

## 2. SURADNJA I KOMUNIKACIJA



- Poboljšati komunikaciju između Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga VRH, Ureda za suzbijanje zlouporabe droga (Ured) i županijskih Povjerenstava za suzbijanje zlouporabe droga
- Poboljšati redovnu komunikaciju između Ureda i nositelja/praktičara/korisnika: osnivanjem „helpdesk“ telefonske linije, web stranice, provedba seminara, itd.
- Potrebna redovna suradnja i komunikacija između nositelja/dionika i organizacija (na županijskoj (međužupanijskoj) i na državnoj razini te između obje razine) kako bi se olakšala razmjena iskustava i postigao konsenzus između dionika
- Suradnja među raznim područjima (smanjenje ponude/smanjenje potražnje) na županijskoj razini:
  - Policija i sustav liječenja i tretmana,
  - Tijela državne uprave i organizacije civilnog društva
  - suradnja između zatvora i zajednice

## 3. KVALITETA



- Poboljšati kvalitetu provedenih mjera/ intervencija:
- Razvijati smjernice i protokole, standarde kvalitete
  - Mjere osiguranja kvalitete za organizacije kojima se dodjeljuju financijska sredstva
  - Uvođenje/uporaba standardiziranih i multidisciplinarnih pristupa i primjera dobre prakse te znanstveno-utemeljenih metoda
  - Praćenje / učinkovitost / evaluacija implementiranih programa i intervencija
  - Povećanje kapaciteta osoblja osobito u Službama za zaštitu mentalnog zdravlja, prevenciju i izvanbolničko liječenje ovisnosti putem posebnih edukacija (na temelju procjene potreba) i podrška multidisciplinarnom radu u području liječenja i skrbi;
  - Više ljudskih resursa za liječenje u zatvorskom sustavu i u zajednici;
  - Više financijskih sredstava u većini područja. Uravnoteženi proračuni i jasno izdvojena proračunska sredstva za određene ciljeve.

## 4. UČINKOVITOST



- Navedene preporuke imati će pozitivan utjecaj na učinkovitost.
- Za definiranje prioriteta za povećanje učinkovitosti potrebna je analiza situacije i procjena potreba
- Potrebno olakšati razmjenu znanja između pojedinih usluga u različitim dijelovima zemlje

### PREPORUKE ZA IZRADU NOVE NACIONALNE STRATEGIJE SUZBIJANJA ZLOUPORABE DROGA (2012. – 2017.):

Nacionalna strategija suzbijanja zlouporabe droga treba biti realna, manje ambiciozna, konciznija ali treba sadržavati dobro strukturiran prikaz svih relevantnih elemenata politike o drogama za predstojeće razdoblje NS treba biti dokument koji:

- Prikazuje jasan smjer politike prema drogama te postavlja prioritete, a usredotočen je na provedivost
- Sadrži kratke, jasne opise planova/ciljeva za budućnost uz koje bi se povezao kratak opis programa, dok bi u Akcijskom planu ti programi bili detaljnije razrađeni
- Definira specifične ciljeve te prioritete na temelju provedenih konzultacija s relevantnim dionicima na nacionalnoj i županijskoj razini
- Popraćen (općenitim) planom proračuna kako bi se osigurala financijska sredstva potrebna za provedbu NS-e i omogućilo financiranje organizacija civilnog društva (OCD) na duži rok
- treba razjasniti odnos između politike prema ilegalnim drogama i politike prema novim drogama, alkoholu i duhanu, zlouporabi medicinski propisanih lijekova, kao što su psihofarmaci, ali i ostalim oblicima ovisnosti poput kockanja.

Evaluacija provedena u suradnji Ureda za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH & vanjskih evaluatora Trimbos Instituta iz Nizozemske:

Franz Trautmann  
Bob Keizer  
Richard Braam  
Mario Lap



Vlada Republike Hrvatske  
Ured za suzbijanje zlouporabe droga  
Preobraženska 4/II, Zagreb

[www.uredzadroge.hr](http://www.uredzadroge.hr)  
[www.nijd.uredzadroge.hr](http://www.nijd.uredzadroge.hr)



## EVALUACIJA NACIONALNE STRATEGIJE SUZBIJANJA ZLOUPORABE DROGA

(2006. – 2012.)

Sažetak rezultata



**Razdoblje provedbe evaluacije**  
✓ (svibanj 2011. – studeni 2011.)

**Provoditelj:**

✓ Trimbos Institut, Nizozemska

**Naručitelj:**

✓ Ured za suzbijanje zlouporabe droga

**Financijski poduprli:**

✓ Ured za suzbijanje zlouporabe droga, EMCDDA,  
Europska komisija- TAIEK



## CILJ EVALUACIJE:

Znanstveno utemeljenim principima provesti objektivu ANALIZU učinka mjera Nacionalne strategije

- u smislu kvalitete strateškog dokumenta
- u smislu procesa njene provedbe

→ ustanoviti u kojem omjeru su ciljevi postavljeni Nacionalnom strategijom ostvareni

→ utvrditi koji su rezultati postignuti u provedbi aktivnosti na području pojedinih prioriteta Nacionalne strategije, kako bi se dostavile relevantne informacije kreatorima politike i oblikovala podloga za novu Nacionalnu strategiju



## NAJVAŽNIJI REZULTATI – OPĆENITO



- Ukupno pozitivna ocjena
- Dominira stajalište „Mnogo je postignuto, još puno toga treba učiniti“
- Nacionalna strategija suzbijanja zlouporabe droga (2006. – 2012.) smatra se dobrim, sveobuhvatnim dokumentom, ali istodobno preopsežnim
- Nacionalna strategija i Akcijski planovi suzbijanja zlouporabe droga važan su poticaj za razvoj dosljedne politike o drogama
- Kvaliteta programa ocijenjena je prilično dobrom, ali postoje sumnje o učinku tih programa

## KLJUČNA OTKRIĆA – SPECIFIČNA

|   |
|---|
| <b>1. Koordinacija</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH, Ured za suzbijanje zlouporabe droga VRH i županijska povjerenstva doprinose u značajnoj mjeri.</li> <li>▪ Ovlasti, odgovornosti te međusobni odnosi nisu jasno definirani</li> </ul>   |
| <b>2. Komunikacija i suradnja</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nedovoljna komunikacija i suradnja između nositelja i organizacija na različitim razinama (lokalnoj, županijskoj, nacionalnoj).</li> <li>▪ Upitna komunikacija između sustava tretmana (liječenja) i represivnog sustava (policija/ pravosuđe),</li> <li>▪ Nedovoljno definiran položaj organizacija civilnog društva (OCD) u odnosu na ostale dionike.</li> </ul> |
| <b>3. Liječenje</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sveukupno dobro razvijen sustav. Potrebe za poboljšanjem u području: osiguranja kvalitete, tretmana u zatvorskom sustavu te rehabilitacije nakon liječenja</li> </ul>  |
| <b>4. Prevencija</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Visoki prioritet, razvijeni mnogi projekti.</li> <li>▪ nejasne definicije,</li> <li>▪ nedostatak znanstveno-utemeljenih projekata</li> </ul>   |
| <b>5. Smanjenje štete</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizirati seminare o smanjenju štete kao dio usluge; Provedba u cijeloj zemlji; Financirati samo znanstveno-utemeljene programe, programe dobre prakse i stručno provedive programe</li> </ul>  |
| <b>6. Liječenje i prevencija u zatvorima</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ potrebno poboljšati i šire implementirati</li> </ul>   |

|   |
|---|
| <b>7. Resocijalizacija</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Razviti modele dugoročnog praćenja i podrške te definirati ulogu i odgovornost pružatelja usluga u tim modelima</li> <li>▪ profesionalizirati i modernizirati centre za socijalnu skrb</li> </ul>  |
| <b>8. Organizacije civilnog društva</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uspostaviti jasne kriterije kvalitete i minimalne standarde za OCD-a, kao preduvjet za državno financiranje; edukacije osoblja na temelju procjene potreba.</li> <li>▪ Financirati samo znanstveno-utemeljene programe te profesionalno vođene OCD-a; redovita evaluacija i revizija</li> <li>▪ Ograničen broj OCD povezan u rovne organizacije</li> </ul> |
| <b>9. Policija/Pravosuđe</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usredotočiti se na zajedničko razumijevanje problema, podjelu zadataka i komplementarnost zadataka</li> <li>▪ Razviti jasne smjernice (okvir) za primjenu načela oportuniteta/svršishodnosti</li> </ul>  |
| <b>10. Praćenje</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ naglasiti važnost prikupljanja podataka i evaluacije i istraživanja; razviti „brze“ evaluacijske metode</li> </ul>   |

## PREPORUKE



### 1. STRUKTURA KOORDINACIJE

- Jasno definirati uloge, ovlasti, odgovornosti i međusobne odnose
- Odvajanje donošenja političkih odluka od koordinacije provedbe odluka

