

Javno savjetovanje

Otvoreno putem Internet stranice www.uredzadroge.hr (internetska javna rasprava) u razdoblju od 09. veljače 2012. – 09. ožujka 2012. povodom konačnog prijedloga **Nacrta Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga za razdoblje 2012.-2014.**, koji donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ureda za suzbijanje zlouporabe droga i uz prethodno mišljenje Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga. Tijekom navedenog razdoblja, na Nacrt Akcijskog plana pristigla su očitovanja od strane 3 dionika zainteresirane javnosti koja uz obrazloženje o prihvaćanju/ne prihvaćanju donosimo u tablici u nastavku teksta.

Primjedbe pristigle na Nacrt Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga 2012.-2014., osobito one koje su pristigle **ispred Udruge Mreža** (članice ANST 1700, Liga za prevenciju ovisnosti, San Patrignano, Zajednica Pape Ivana XXIII, Zajednica Reto Centar i HEPATOS) koja navodi da predstavlja interese korisnika s područja Splitsko-dalmatinske, Dubrovačko - neretvanske, Primorsko-goranske i Istarske županije, te da su u raspravi i izradi zaključaka također sudjelovale i udruge: Zajednica Susret, Zajednica Cenacolo, Udruga Help, Udruga Grad na gori, Udruga Terra, Udruga Vida, Udruga Institut, te institucije: Služba za zaštitu mentalnog zdravlja i prevenciju ovisnosti NZJZ-SDŽ, Grad Split, Ured državne uprave u SDŽ, Odsjek za rad, zdravstvo i socijalnu skrb, Centar za socijalnu skrb Split te Obiteljski centar Splitsko - dalmatinske županije, **dodatno će se zajedno s obrazloženjima Ureda za suzbijanje zlouporabe droga kao predlagatelja dokumenta, raspraviti na prvoj slijedećoj sjednici Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga Vlade Republike Hrvatske u okviru rasprave o Nacrtu Nacionalne strategije suzbijanja zlouporabe droga 2012.-2017. i Nacrta Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga 2012.-2014.**

Budući da su mjere AP izrađene na temelju prijedloga koja su Uredu dostavila resorna ministarstva/tijela, te da se većina primjedbi odnosi na aktivnosti koje su u nadležnosti drugih resornih ministarstava/tijela, Ured ne može samostalno odlučivati o uvažavanju pojedinih primjedbi koje zadiru u nadležnost drugog resornog tijela.

Očitovanja zainteresirane javnosti i obrazloženja predlagatelja na navedene primjedbe

Tablica 1. Očitovanja zainteresirane javnosti i obrazloženja predlagatelja na navedene primjedbe

1. Očitovanje zainteresirane javnosti		
Dionik:	Marijan Rebić- dionik pojedinac	Datum zaprimanja primjedbe: 11.02.2012.
1. Primjedba		Uvažava se Ne uvažava se
<p>Primjedba se odnosi na centralizirani sustav djelovanja policijskog postupanja u odnosu na kriminalitet droga, te na nedostatak ljudskih kapaciteta za obavljanje tih poslova na području policijskih postaja u RH od 2001. godine, kada su ukinuta rješenja policijskih službenika, a što je rezultiralo smanjenjem otkrivačke djelatnosti ove vrste kriminaliteta. Ne postoje specijalizirani službenici za obavljanje ovih poslova, već uspješnost obavljanja navedenih poslova na razini policijskih postaja ovise isključivo o entuzijazmu pojedinca koji se zatekne u obavljanju navedenog posla.</p>		- ✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Navedene primjedbe odnose se na organizacijski okvir Ministarstva unutarnjih poslova RH, te se ne odnose na ciljeve, mjere i provedbene aktivnosti navedene u nacrtu prijedloga Akcijskog plana za razdoblje od 2012.–2014. godine. Navedenim dokumentom nije moguće mijenjati organizacijski okvir Ministarstva unutarnjih poslova na koje se primjedbe odnose, te se primjedba ne uvažava.</p>		
2. Očitovanje zainteresirane javnosti		
Dionik:	Vladimir Pruderović - dionik pojedinac	Datum zaprimanja primjedbe: 12.02.2012.
1. Primjedba		Uvažava se Ne uvažava se
<p>Proceduralne barijere unutar tijela državne uprave¹ prilikom pokušaja uključenja u Projekt resocijalizacije</p>		- ✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Predmetna primjedba ne odnosi se na izmjene prijedlog nacrta Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga za razdoblje od 2012.-2014. Primjedba se odnosi na ne postupanje zavoda za zapošljavanje sukladno Protokolu suradnje i postupanja mjerodavnih državnih tijela, ustanova i OCD-a u provedbi Projekta resocijalizacije.</p> <p>Navedenu pritužbu molimo konkretizirati i uputiti Uredu za suzbijanje zlouporabe droga (koji je zadužen za koordinaciju i praćenje provedbe Projekta resocijalizacije), na daljnje</p>		

1 Konkretna primjedba odnosi se na nedostatak koji je suprotan Protokolu suradnje i postupanja mjerodavnih državnih tijela, koji je sastavni dio Projekta resocijalizacije. Naime, u neimenovanom Zavodu za zapošljavanje nije bilo osobe zadužene za provedbu Projekta resocijalizacije, te iz navedenog razloga nije ostvareno uključenje korisnika u Projekt resocijalizacije ovisnika.

postupanje.		
2. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Preporuke za poboljšanje provedbe Projekta resocijalizacije. - Predlaže se jačanje uloge OCD-a (udruga i zadruga) koje djeluju u području resocijalizacije ovisnika u provedbi Projekta resocijalizacije, na način da iste osiguraju okupljanje liječenih ovisnika na razdoblje od minimalno 6 mjeseci.	-	✓
Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Akcijskim planom ne može se propisati djelovanje OCD-a, već je njihovo djelovanje definirano statutom udruge. Akcijskim planom u poglavlju 4.1.5, Cilj 1., Mjera 1., PA 7. <i>Provoditi projekte socijalnog zadružnog poduzetništva liječenih ovisnika s ciljem poticanja njihovog samozapošljavanja te putem sastanaka i edukacija poticati osnivanje zadruga za socijalno-zadružno poduzetništvo liječenih ovisnika</i> , predviđa se navedeno, a suradnici u provedbi su i OCD-a.		
3. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Preporuke za poboljšanje provedbe Projekta resocijalizacije. - U primjedbama se ističe važnost uloge OCD-a u provedbi Projekta resocijalizacije. Nadalje, pristiglim očitovanjem predlaže se jačanje nadzora i evaluacije djelovanja organizacija civilnog društva kako bi se uklonili eventualni nedostaci nepravilnog djelovanja organizacija civilnog društva i osiguralo namjensko trošenje financijskih sredstava.	-	✓
Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Naveden prijedlog već je naveden u nacrtu prijedloga Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga za 2012.-2014., te je području evaluacije posvećeno poglavlje 4.4.3., a provedbene aktivnosti broj 1., 2. i 6. pokrivaju navedeno područje.		
3. Očitovanje zainteresirane javnosti		
Dionik:	Udruga Mreža - zajedno protiv ovisnosti	Datum zaprimanja primjedbe: 09.03.2012.
1. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Pitanje načina financiranja nije ni na koji način, a posebno ne u posebnom poglavlju, uključeno u raspravu (postoji uopćen dio bez ijednog pokazatelja, pod naslovom Financijska sredstva za provedbu Akcijskog plana , ali ne i poglavlje „financiranje“), realna je mogućnost da će ovo biti samo još jedan solidan dokument koji se u većini nikada neće ostvariti.	-	✓
Obrazloženje predlagatelja na primjedbu		

Financijski pokazatelji nisu mogli biti prikazani u prijedlogu nacрта Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga za 2012.-2014.(AP) koji je bio objavljen na Internet stranici Ureda jer su financijska sredstva osigurana od strane ministarstva/tijela koji su zaduženi za provedbu mjera dostavljena naknadno s obzirom da je na snazi u prvom tromjesečju 2012. bio privremeni proračun.

Financijska sredstva za provedbu mjera AP bit će prikazani po ministarstvima u tablici koja će biti sastavni dio AP, a sukladno sredstvima iskazanim u obrascu procjene financijskog učinka koji se dostavlja na suglasnost Ministarstva financija. Za 2013. i 2014. godinu izrađena je procjena financijskih sredstava koja će biti potrebno osigurati na pozicijama pojedinih ministarstava i ostalih mjerodavnih državnih tijela za provedbu mjera iz Akcijskog plana. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su donijeti svoje Akcijske planove unutar kojih će se predvidjeti financijska sredstva osigurana u županijskim proračunima za provedbu planirane aktivnosti.

2. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>U Akcijskom planu potrebno napraviti inventarizaciju svega što je neophodno učiniti, ali i u Provedbenom planu, na godišnjoj razini, potrebno točno utvrditi prioritetne aktivnosti javnog i civilnog sektora i dovesti ih u vezu s financijskim mogućnostima, odnosno raspoloživim proračunskim sredstvima</p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>U AP navedene su prioritetne mjere i aktivnosti sukladno nadležnosti pojedinih državnih tijela, ustanova i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Samim tim, jasno je određeno što je potrebno učiniti u predstojećem razdoblju.</p> <p>Provedbeni program AP za 2011. donijet će se nakon što Vlada RH usvoji AP, a prioritetne mjere će nositelji odrediti sukladno osiguranim financijskim sredstvima i prioritetima navedenim u AP za razdoblje 2012. – 2014.</p> <p>Sredstva za civilni sektor dodjeljuju se putem javnih natječaja sukladno iznosima koja su planirana na proračunskim stavkama pojedinih tijela, a prioritete financiranja u okviru zadanih aktivnosti AP svako tijelo državne uprave i jedinica lokalne i područne samouprave samostalno određuje.</p>		
3. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Neophodno utvrditi mehanizme odgovornosti svih nositelja planiranih aktivnosti za neostvareno, na način da se već jednom analizira što <u>nije</u> učinjeno i zašto, a da bi se dobio uvid u zapreke kao i u nedostatan angažman, a potom poduzelo potrebne mjere.</p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>U godišnjim izvješćima o provedbenom programu AP, navode se statusi provedenih aktivnosti, te jesu li iste izvršene ili nisu. Ukoliko nisu, nositelj aktivnosti mora navesti razlog iz kojeg pojedina aktivnost nije izvršena (najčešće se kao razlog navodi nedostatak financijskih</p>		

sredstava). Odgovornost za neizvršenje određene mjere na razini je tijela odgovornog za provedbu mjere, a uloga Ureda je inicirati putem Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga te održavanjem međuresornih sastanaka prijedloge za rješavanje ili otklanjanje razlog zbog kojih mjera nije provedena.

4. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Ne postoji aktivnost koja se odnosi na raspravu o položaju organizacija civilnog društva koje se bave prevencijom i suzbijanjem ovisnosti o drogama</p> <p>Možemo pretpostaviti da je to stoga što bi to trebala biti zadaća Vladinog povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga, a u ovom konačnom nacrtu Akcijskog plana nije predviđena ni jedna aktivnost kojoj je nositelj Vladino povjerenstvo (znamo da pripremu tih aktivnosti u stručnom i tehničkom pogledu nosi Vladin Ured za suzbijanje zlouporabe droga, a znamo i tko usvaja, uglavnom formalno, pojedini dokument).</p>		✓

Obrazloženje predlagatelja na primjedbu

Rasprava o položaju organizacija civilnog društva (OCD) ne može biti mjera Akcijskog plana sama po sebi, već se položaj OCD veže za njihovu ulogu u provedbi konkretnih mjera AP. Tako mjere koje su navedene u poglavlju 4.5 Koordinacija, Provedbene aktivnosti navedene pod točkama:

6. Uključivati organizacija civilnog društva u izradu zakonskih propisa, strateških dokumenata i programa koji se donose na području suzbijanja zlouporabe droga;

7. Unaprijediti koordinirani pristup u kreiranju i provedbi strateških dokumenata, određivanju prioriteta i donošenja odluka, putem redovite komunikacije Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH sa stručnjacima koji djeluju na području problematike droga, Uredom za suzbijanje zlouporabe droga, županijskim povjerenstvima za suzbijanje zlouporabe droga

8. Donijeti Smjernice za izradu protokola za suradnju između mjerodavnih tijela/sluzbi/organizacija na različitim razinama (lokalnoj, županijskoj i nacionalnoj) te između različitih sektora (sustava tretmana, prevencije, zatvorskog sustava, zajednice, policije/pravosuđa);

Te u točkama od 9. – 14., gdje su OCD-a predviđene kao suradnici u provedbi, obuhvaćaju i raspravu o položaju OCD-a.

Zadaća i uloga Povjerenstva definirana je Odlukom o osnivanju Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga, koju je Vlada RH donijela na 11. sjednici Vlade održanoj 23. veljače 2012. godine, na temelju članka 7. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (*Narodne novine, br. 107/2001, 87/2002, 163/2003, 141/2004, 40/2007, 149/2009 i 84/2011*) i članka 24. stavaka 1. i 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (*Narodne novine, broj 150/2011*).

Navedenom Odlukom predviđena zadaća Povjerenstva je koordinacija aktivnosti ministarstava i drugih subjekata uključenih u program suzbijanja zlouporabe droga, od prevencije do resocijalizacije, kao i usvajanje godišnjih programa nadležnih ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave, a istom Odlukom predviđeno je da jedan od članova Povjerenstva bude i predstavnik organizacija civilnoga društva koja djeluje na području suzbijanja zlouporabe

droga, a kojeg predlaže Savjet za razvoj civilnog društva.		
5. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Postavlja se pitanje, tko u Republici Hrvatskoj vodi politiku suzbijanja zlouporabe droga, jer to iz ovog dokumenta nije vidljivo?	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>AP utemeljen je na Nacionalnoj strategiji suzbijanja zlouporabe droga za razdoblje od 2012. – 2017. (NS) godine, u kojoj su jasno naznačene ovlasti i odgovornosti tijela državne uprave, jedinica lokalne i područne samouprave, OCD-a, a koordinativnu ulogu u provedbi NS-e i AP-a imaju Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH i Ured za suzbijanje zlouporabe droga. Pored navedenog, Zakonom o suzbijanju zlouporabe droga, Uredbom o Uredu za suzbijanje zlouporabe droga također je jasno definiran institucionalni sustav suzbijanja zlouporabe droga te koordinacijska uloga Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH i Ured za suzbijanje zlouporabe droga. Stoga je u AP navedeno.... <i>Provedbena aktivnost broj 15., poglavlje 4.5. KOORDINACIJA, Mjera 2. "Trajno, sustavno i koordinirano planiranje i praćenje provedbe svih aktivnosti i mjera za suzbijanje zlouporabe droga, posebice u pogledu prevencije ovisnosti, na razini jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave."</i>. Ured je nositelj, a Povjerenstvo i mjerodavna ministarstva suradnici u provedbi.</p>		
6. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Neophodno je definirati aktivnosti Vladinog povjerenstva i to na način da se planiraju tematske sjednice po pojedinim cjelinama (primjerice položaj i potrebe Službi za zaštitu mentalnog zdravlja i prevenciju ovisnosti, problematika zatvorskog sustava, organizacija civilnog društva...).	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>AP, predviđeno je najmanje jednom svaka tri mjeseca održati sjednicu Povjerenstva Vlade RH, što uključuje i održavanje tematskih sjednica ukoliko za to postoji potreba, a radi davanja stručnih obrazloženja, prijedloga i mišljenja o pojedinim specifičnim pitanjima i temama iz područja suzbijanja zlouporabe droga.</p> <p>Unutar istog Poglavlja i prethodno navedene mjere, predviđeno je održavanje tematskih sjednica pod provedbenom aktivnošću broj 12. „Organizirati tematske sastanke s predstavnicima županijskih povjerenstava najmanje dva puta na godinu sukladno aktualnim pitanjima i problemima pojedinih županija. Nositelji su Ured za suzbijanje zlouporabe droga i županijska povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga, a suradnici u provedbi: uredi državne uprave na razini županija, odgojno-obrazovne, zdravstvene i socijalne ustanove, Policijske uprave, Državna odvjetništva, organizacije civilnog društva, sredstva javnog priopćavanja i ostale relevantne institucije.</p>		
7. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Tijekom godine treba pratiti tijek realizacije aktivnosti i poduzimati korake neophodne za poboljšanje njihovog ostvarivanja, što će omogućiti racionalizaciju i prilagodbu	-	✓

realnim mogućnostima.		
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Ured izrađuje godišnja izvješća o provedbi Nacionalne strategije i Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga, u kojima se analizira stanje, izvršene mjere i aktivnosti, epidemiološki podaci i donose zaključci u okviru kojih se predlažu nova rješenja i dodatne mjere za poboljšanje provedbe Nacionalne strategije i Akcijskog plana.</p> <p>Posebni programi (Izvješće o provedbi Projekta resocijalizacije, Izvješće o provedbi Nacionalnog programa prevencije ovisnosti), dodatno se evaluiraju kao i projekti/programi udruga koje su ostvarile financijska sredstva iz državnog proračuna na poziciji Ureda za suzbijanje zlouporabe droga.</p> <p>Nadalje, prijedlogom AP-a, u poglavlju 4.5. KOORDINACIJA, Mjera 2. <i>“Trajno, sustavno i koordinirano planiranje i praćenje provedbe svih aktivnosti i mjera za suzbijanje zlouporabe droga, posebice u pogledu prevencije ovisnosti, na razini jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.”</i>, pod provedbenom aktivnosti broj 4. predviđa se provedba redovite procjene provedbe mjera politike suzbijanja zlouporabe droga na razini županiji na temelju dostavljenih izvješća i putem održavanja godišnjih sastanaka između Povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga, Ureda za suzbijanje zlouporabe droga i županijskih povjerenstava za suzbijanje zlouporabe droga. Kao nositelj predviđen je Ured, a suradnici u provedbi su Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga VRH, Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, Županijska povjerenstva za suzbijanje zlouporabe droga.</p> <p>Ured kontinuirano prati provedbu i analizira provedbu mjera putem: koordinativnih sastanaka, posebno planiranih evaluacija, istraživanja, polugodišnjih izvješća koje dostavljaju udruge, te upućuje nadležnim tijelima prijedloge za otklanjanje određenih problema i mjera za poboljšanje provedbe općih i posebnih programa uključujući i AP, odnosno putem mjera koje su sve obuhvaćene AP.</p>		
8. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Organizacije civilnog društva nisu nositelji aktivnosti predviđenih u AP-u	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Ključni nositelji aktivnosti AP su nadležna ministarstva i druga tijela državne uprave, koji putem javnih natječaja dodjeljuju financijska sredstva OCD-a za provedbu programa/projekata. OCD-a stoga su predviđeni kao suradnici u provedbi. OCD-a na taj način su posredni provoditelji.</p>		
9. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Mjera kojoj je nositelj Vladin Ured, a koja glasi „Poticati osnivanje stambenih zajednica“ ne predviđa organizacije civilnog društva kao nositelje, a one bi trebale realizirati tu aktivnost, ali ni nadležno ministarstvo, a ono bi trebalo osigurati sredstva za ugovaranje te socijalne usluge. Nije više moguće, ustrojiti uslugu u OCD-a, a onda čekati godinama dok se usluga ugovori i osigura stabilno financiranje. Sadašnjim	-	✓

načinom financiranja projekata nije moguće financirati ovu uslugu i održati je stabilnom za korisnike.		
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedb</p> <p>4.1.5. Resocijalizacija i društvena reintegracija ovisnika; Cilj 1.; Mjera 1.; Provedbena aktivnost broj 15. <i>Poticati osnivanje stambenih zajednica za ovisnike koji se nakon uspješno završenog programa resocijalizacije i rehabilitacije ne mogu vratiti u svoju obitelj i nemaju riješeno stambeno pitanje.</i></p> <p>OCD-a bili bi nositelji u slučaju da provedbena aktivnost glasi: „Osnivanje stambenih zajednica“, a ne: „Poticanje osnivanja SZ-a“. Radi se o drugačijim aktivnostima. Cilj ove provedbene aktivnosti jest poticati osnivanje. Predviđeni nositelji su Jedinice i lokalne/područne samouprave, Ured za suzbijanje zlouporabe droga, Ministarstvo socijalne politike i mladih, koji ujedno i financijski podupiru i potiču OCD-a na osnivanje SZ-a., te u ovoj provedbenoj aktivnosti OCD-a su <i>suradnici u provedbi, odnosno oni koji osnivaju stambene zajednice</i>. Ministarstvo socijalne politike i mladih osigurava način financiranja stambenih zajednica na način da se dodjeljuju financijska sredstva po korisniku, a iste se mogu i dodatno financirati. Ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi predvidjelo je u AP <i>donošenje mreže javne i socijalne službe (4.1.3, Cilj 2, Mjera 2, PA 2.) za područje Republike Hrvatske kojom se utvrđuju potrebni kapaciteti za pružanje pomoći osobama ovisnim o drogama i drugim sredstvima ovisnosti i osigurati financiranje mreže</i>. U okviru toga, MSPM-ih predvidjet će potrebne kapacitete i osigurati proračunska sredstva. Osim navedenog, stambene zajednice također se mogu financirati iz EU fondova, proizvodnjom vlastitih proizvoda i drugim samostalnim djelatnostima te putem javnog natječaja, udrugama koje u svojim projektima/programima usmjerenim na resocijalizaciju liječenih ovisnika predviđaju osnivanje stambene zajednice za ovisnike.</p>		
10. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
OCD-a navedene su kao realizatori brojnih aktivnosti, ali ne i kao ravnopravni dionici kad se utvrđuju javne politike i donose značajnije odluke. (te im je namijenjen izvršiteljski i drugorazredni značaj)	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedb</p> <p>Pod poglavljem 4.5. Koordinacija, PA 6. predviđa se uključivanje OCD-a u izradu zakonskih propisa, strateških dokumenta i programa koji se donose na području suzbijanja zlouporabe droga.</p>		
11. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Organizacije civilnog društva nisu uključene u aktivnosti za donošenje Mreže javne socijalne službe za područje Republike Hrvatske kojom se utvrđuju potrebni kapaciteti za pružanje pomoći osobama ovisnim o drogama i drugim sredstvima ovisnosti (4.1.3. Liječenje i psiho-socijalni tretman, Cilj 2, Mjera 2, PA 2.)	-	✓
Obrazloženje predlagatelja na primjedb		

<p>Zakonom o socijalnoj skrbi, člankom 5. propisano je kako Jedinica područne (regionalne) samouprave ostvaruje svoja prava, obveze, zadaće i ciljeve u djelatnosti socijalne skrbi na način da predlaže razvoj mreže potrebnih kapaciteta socijalnih usluga na svojem području, u skladu sa svojim socijalnim planom i Strategijom razvoja sustava socijalne skrbi u Republici Hrvatskoj, te daje prethodno mišljenje na mrežu javne socijalne službe iz članka 160. Zakona o socijalnoj skrbi. U cilju planiranja i razvoja mreže socijalnih usluga i ostvarivanja prava, obveza, mjera i ciljeva socijalne skrbi na svom području, jedinica područne (regionalne) samouprave osniva Savjet za socijalnu skrb u županiji, sukladno članku 11., koji se osniva odlukom skupštine jedinice područne (regionalne) samouprave, kao i broj članova Savjeta za socijalnu skrb u županiji, a čine ga predstavnici područne (regionalne) i lokalne samouprave, Zavoda, obiteljskog centra, domova socijalne skrbi, centara za pomoć i njegu, vjerskih zajednica te drugih pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi, ustanova obrazovanja, zdravstva, zapošljavanja i drugih djelatnosti važnih za socijalno uključivanje korisnika, komora u socijalnoj skrbi, strukovnih udruga, udruga za promicanje prava korisnika socijalne skrbi te sindikata i poslodavaca u socijalnoj skrbi.</p>		
12. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
Potrebno donijeti smjernice za međusektorsku (a ne međuresornu) suradnju.	✓	-
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Primjedba se uvažava.</p>		
13. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Neophodno je izvršiti inventuru do sada ugovorenih usluga na planu suzbijanja zlouporabe droga i popunjenosti ugovorenih kapaciteta.</p> <p>Držimo da ne bi trebalo osnivati primjerice novu terapijsku zajednicu za ovisnice jer već ugovoreni kapaciteti nisu popunjeni.</p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Navedeno će se utvrditi u okviru spomenute mreže. Ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi može odobriti osnivanje, ali ne i financiranje. Terapijske zajednice osnivaju udruge. Pravilnikom o vrsti i djelatnosti doma socijalne skrbi, načinu pružanja skrbi izvan vlastite obitelji, uvjetima prostora, opreme i radnika doma socijalne skrbi, terapijske zajednice, vjerske zajednice, udruge i drugih pravnih osoba te centra za pomoć i njegu u kući, člankom 3. propisano je da Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, trgovačko društvo, udruga i druga domaća i strana pravna osoba može pružati skrb izvan vlastite obitelji i usluge psihosocijalne rehabilitacije kao terapijska zajednica, osobama ovisnim o alkoholu, opojnim drogama i drugim opojnim sredstvima te povremenim uzimateljima opojnih droga, pod uvjetima propisanim Pravilnikom, te se osnivanje iste ne može zabraniti.</p>		
14. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se

<p>U poglavlju koje se odnosi na međunarodnu suradnju ponovno se ne spominju organizacije civilnog društva pa bi ih trebalo dodati i primijetiti njihovu ulogu. Neke od udruga su članice europskih i svjetskih mreža, a druge već godinama djeluju na području više država. Udruge realiziraju i projekte u partnerstvu s organizacijama civilnog društva iz drugih država.</p>	✓	-
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Primjedba se uvažava.</p>		
<p>15. Primjedba</p>	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>U planiranju provedbe aktivnosti provođenja preventivnih programa unutar odgojno obrazovnog sustava (4.1.1.Prevenција ovisnosti djece i mladih, Cilj 1., Mjera 1., Provedbena aktivnost 1,2.), kao i u pogledu izdavačke djelatnosti (Isto, Provedbena aktivnost 16.) nije predviđena suradnja s organizacijama civilnog društva, premda u praksi one već provode verificirane programe te vrste te izdaju stručno recenziranu literaturu. Inzistiramo da se nakon licenciranja programa organizacija civilnog društva po pojedinim područjima, otklone ograničenja, odnosno da se ti licencirani programi smiju realizirati sa svim korisnicima kojima su namijenjeni.</p>	✓	-
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu Provedba aktivnosti koje se odnose na</p> <p>1. <i>Osigurati kontinuiranu i dosljednu provedbu programa prevencije ovisnosti u svim odgojno-obrazovnim ustanovama tijekom školske godine sukladno Nacionalnom programu prevencije ovisnosti za djecu i mlade u odgojno-obrazovnom sustavu te djecu i mlade u sustavu socijalne skrbi za 2010-2014.godinu i</i></p> <p>2. <i>Organizirati sustavnu edukaciju učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ostalih stručnjaka u odgojno-obrazovnim ustanovama za rad na prevenciji ovisnosti i suzbijanju zlouporabe droga.</i></p> <p>u odgojno-obrazovnim institucijama sukladno zakonskim propisima u nadležnosti je Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Agencija za odgoj i obrazovanje.</p> <p>Vezano za aktivnost 16. <i>Tiskati i distribuirati stručnu literaturu (priručnike za rad s učenicima i roditeljima na temu uloga odgojno-obrazovnih ustanova u prevenciji ovisnosti u školskom okruženju, ista se ne može realizirati bez prethodne suglasnosti Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Agencije za odgoj i obrazovanje.</i></p> <p>Prihvaća se prijedlog da se OCD-a navedu kao suradnici u provedbi.</p>		
<p>16. Primjedba</p>	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>U tekst Akcijskog plana <u>nisu unesene aktivnosti</u> za koje se Vladin ured izjasnio, u očitovanju na naše primjedbe na nacrt Nacionalne strategije suzbijanja zlouporabe droga u Republici</p>	-	✓

<p>Hrvatskoj za 2012. – 2017., da će ih razraditi Akcijskim planom.</p> <p>Navedeno znači suprotno postavljanje u očitovanju od onoga u Akcijskom planu. Tako, primjerice nisu unesene aktivnosti koje se odnose na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definiranje odgovornosti nositelja aktivnosti za realizaciju Nacionalne strategije, - omogućavanje ravnopravnog pristupa odgovarajućim korisnicima licenciranih preventivnih programa, - poticanje uspostavljanja cjelodnevnih i poludnevnih boravaka. 		
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>U Akcijskom planu definirani su nositelji aktivnosti i suradnici u provedbi. Nositelj je odgovoran za provođenje određene aktivnosti na način da treba osigurati sredstva za provedbu, plan provedbe te koordinirati sa suradnicima pri realizacije iste. Također u godišnjem izvješću o provedbi Nacionalne strategije i Akcijskog plana nositelj treba obrazložiti ukoliko pojedina mjera nije provedena i rok u kojem je planira provesti. Time su odgovornosti nositelja precizno definirane.</p> <p>Preventivni programi koje provode organizacije civilnog društva i druge ustanove imaju <u>jednak</u> pristup korisnicima (u ovom slučaju djeci i mladima u odgojno-obrazovnim ustanovama) ukoliko su za taj program od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i Agencije za odgoj i obrazovanje dobile dozvolu.</p> <p>U poglavlju 4.1.5 Resocijalizacija i društvena reintegracija ovisnika, cilj 1., mjera 1., PA 14. <i>Poticati osnivanje stambenih zajednica za ovisnike koji se nakon uspješno završenog programa resocijalizacije i rehabilitacije ne mogu vratiti u svoju obitelj i nemaju riješeno stambeno pitanje,</i> odnosi se i na poticanje uspostavljanja cjelodnevnih i poludnevnih boravaka. Međutim, budući da je navedeno u nadležnosti Ministarstva socijalne politike i mladih razmotrit će se mogućnost s navedenim ministarstvom da se aktivnost: poticanje uspostavljanja cjelodnevnih i poludnevnih boravaka uvrsti i u poglavlje 4.1.3. Liječenje i psihosocijalni tretman</p>		
<p>17. Primjedba</p>	<p>Uvažava se</p>	<p>Ne uvažava se</p>
<p>Nije razrađen ni naš prijedlog da bi „civilni sektor trebao raditi na stvaranju kapaciteta koji će mu pomoći u razvitku (stručna služba ili mreža), profilirati se i međusobno koordinirati, tako da jedna organizacija nadopunjuje drugu i da se razvijaju nepostojeće, a potrebne usluge.</p> <p>Predloženo je i da je potrebno „<i>poticati organizacije civilnog društva na umrežavanje i povećanja kapaciteta za vršenje utjecaja na javne politike te putem natječaja stvoriti prostor za financiranje tih aktivnosti</i>“.</p>	<p>-</p>	<p>✓</p>
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>S obzirom da je sukladno Zakonu o udrugama osnivanje mreža i saveza udruga oblik</p>		

slobodnog i dobrovoljnog udruživanja udruga i građana, ne može se Akcijskim planom zadužiti udruge da takve službe ili mreže osnivaju.

U poglavlju 4.5. Koordinacija, u okviru Mjere 1. navedena je Aktivnost 6. „Uključivati organizacija civilnog društva u izradu zakonskih propisa, strateških dokumenta i programa koji se donose na području suzbijanja zlouporabe droga“ što podrazumijeva i poticanje organizacija civilnog društva na vršenje utjecaja na javne politike. Kao što smo već istaknuto stvaranje mreža udruga je slobodno i dobrovoljno te mora proizaći kao samostalna inicijativa organizacija civilnog društva. Također u ovom poglavlju, organizacije civilnog društva su navedene kao suradnici u provedbi u svim mjerama i aktivnostima.

18. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Akcijskim planom nisu razrađeni naši prijedlozi koji naglašavaju kako treba:</p> <p>„Ostati pri Lutrijskim sredstvima i drugim izvanrednim prihodima kao interventnim sredstvima, a redovitu djelatnost organizacija civilnog društva financirati dugoročno (najmanje 3 godine) iz definiranih proračunskih stavki, te:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uvesti obvezu žurnog ugovaranja usluga kada pružatelj usluga ispunjava sve propisane uvjete (poštivanje Nacionalne Strategije, akcijskih planova, zakona itd.) • Plaćati usluge po ekonomskoj cijeni i uključiti kadrovsko jačanje • Pri ugovaranju usluga dati prednost onima koji su dobili financiranje te usluge iz EU fondova <p>Ne usitnjavati sredstva nego projekte koji su usvojeni financirati u cijelosti“</p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Financijska sredstva udrugama dodjeljuju se sukladno Zakonu o udrugama (Narodne novine 88/2001., 11/2002.) i Kodeksu pozitivne prakse, standarda i mjerila za ostvarivanje financijske potpore programima i projektima udruga (Narodne novine 16/2007.)</p> <p>Ured ima godišnje proračune i može dodjeljivati sredstva za godinu provedbe, a ukoliko se program pokaže dobrim i izvješća su uredna, financiranje istog programa može se nastaviti i slijedeće proračunske godine. Pojedina tijela predviđaju i višegodišnje financiranja.</p> <p>Akcijski plan nije dokument kojim bi se trebale utvrđivati aktivnosti navedene pod točkama budući da;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svako tijelo samostalno ugovara usluge ovisno o vremenu raspisivanja natječaja i dinamici poslovanja • Za određivanje cijene usluga mjerodavno je Ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi; kadrovsko jačanje OCD-a u nadležnosti je organizacije civilnog društva • Svako tijelo koje dodjeljuje sredstva samostalno odlučuje o prioritetima financiranja, odnosno uvjetima koji se moraju ispunjavati za ostvarivanje prednosti pri financiranju. <p>S obzirom na proračunska sredstva, pojedine projekte nije moguće financirati u cijelosti o</p>		

čemu odluku donose stručne radne skupine zadužene za donošenje odluke o financiranju.		
19. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>I dalje se provodi i promovira višestrukost tijela u kojima se pojedine vrste aktivnosti provode, a bez utvrđivanja jednog koordinatora.</p> <p>Tako se aktivnosti prevencije ovisnosti u Akcijskom planu nalaze na sedam mjesta i ima ih devet podvrsta.</p> <p><i>Disperziranost i usitnjavanje resursa je poprimilo tako velike razmjere da je u poglavlju 4.4.2. Istraživanja predviđena aktivnost „Provesti istraživanje javnih troškova u sustavu suzbijanja zlouporabe droga“ (Cilj 1. Mjera 1. PA 8.).</i></p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Aktivnosti prevencije ovisnosti sukladno zakonskim propisima u nadležnosti su više različitih nositelja, stoga i aktivnosti AP moraju biti u skladu s navedenim propisima.</p> <p>Provedba istraživanja javnih troškova u sustavu suzbijanja zlouporabe droga, jedna je od obveza koja proizlazi iz Sporazum između Republike Hrvatske i Europske unije o sudjelovanju Republike Hrvatske u radu Europskog centra za praćenje droga i ovisnosti o drogama (EMCDDA), koji se planira ratificirati u Hrvatskom saboru tijekom 2012.</p>		
20. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Iz Dodatka 1. može se zaključiti da će se i ubuduće natječaji za sufinanciranje projekata i programa organizacija civilnog društva raspisivati na najmanje četiri mjesta.</p>	-	✓
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Aktivnosti suzbijanja zlouporabe droga i ovisnosti sukladno zakonskim propisima u nadležnosti su više različitih nositelja, stoga su tijela sukladno zakonskim propisima ovlaštena da samostalno raspoređuju financijska sredstva namijenjena za financiranje programa/projekata udruga. S obzirom da Ured raspolaže samo sredstvima državnog proračuna koja su ograničena i nisu dostatna za financiranje svih kvalitetnih programa i projekata udruga, te da se lutrijska sredstva Uredbom Vlade RH o kriterijima za utvrđivanje korisnika i načinu raspodjele dijela prihoda od igara na sreću raspodjeljuju na nadležna ministarstva (Ministarstva socijalne politike i mladih, Ministarstva zdravlja i Ministarstvo socijalne politike i mladih) dosadašnja praksa je bila da svako nadležno ministarstvo i Ured samostalno raspisuje natječaje koje doprinose borbi protiv ovisnosti. Na inicijativu Ureda od 2005. godine, a radi bolje koordinacije i suradnje pri dodjeli financijskih sredstava udruga koje provode programe suzbijanja zlouporabe droga i borbe protiv ovisnosti, osniva se međuresorna stručna radna skupina.</p>		
21. Primjedba	Uvažava se	Ne uvažava se
<p>Zakon o socijalnoj skrbi, i nadalje, <i>predviđa utvrđivanje socijalnih potreba i donošenje egzaktnog socijalnog plana. Dok se to ne dogodi Akcijski planovi će biti rađeni na temelju</i></p>	-	✓

<p>parcijalnih procjena. Mi i nadalje predlažemo, i sigurni smo da to nije u koliziji s Nacionalnom strategijom stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnog društva, da Vladino povjerenstvo, na temelju utvrđenih zdravstvenih i socijalnih potreba i analize usklađenosti visine odobrenih proračunskih sredstava na određenim pozicijama u ministarstvima s visinom sredstava potrebnih za ostvarivanje prioriteta, donosi odluke o tome koje će se aktivnosti prioritetno financirati putem natječaja i s koje pozicije.</p> <p>Nadležna ministarstva, naravno, i nadalje raspisuju natječaje i provode procedure.</p>		
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Povjerenstvo za suzbijanje zlouporabe droga Vlade RH ne donosi odluke o prioritetima financiranja, već se iste donose sukladno zakonskim propisima i strategijama koji su već prethodno navedeni.</p>		
<p>22. Primjedba</p>	<p>Uvažava se</p>	<p>Ne uvažava se</p>
<p>Postavlja se pitanje opravdanosti medijske kampanje unutar Nacionalne kampanje borbe protiv ovisnosti o drogama (4.1.1., Cilj 2., Mjera 2., Provedbena aktivnost 2). Trebalo bi detaljnije razmotriti isplativost ove aktivnosti u odnosu na učinkovitost odnosno na rizik njene kontraproduktivnosti.</p>	<p>-</p>	<p>✓</p>
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Medijske kampanje imaju svoju ulogu u prevenciji ovisnosti, te je provedba istih u skladu s međunarodnim konvencijama. O isplativosti takvih aktivnosti ne može se suditi bez prethodno provedenih analiza i istraživanja.</p>		
<p>23. Primjedba</p>	<p>Uvažava se</p>	<p>Ne uvažava se</p>
<p>Akcijskim planom previsoko postavljena očekivanja prema županijama. Kada bi sudili prema našem iskustvu nije moguće očekivati preuzimanje većeg broja aktivnosti i značajnije sufinanciranje projekata na toj razini. Primjerice, Splitsko-dalmatinska županija posljednje tri godine izdvaja za sve socijalne i zdravstvene programe koje financira putem natječaja, ukupno 300.000,00 kn, od čega u pravilu godišnje jednoj, dvama udrugama koje djeluju na području suzbijanja ovisnosti odobrava ukupno do 15.000 kn godišnje. Ako se ne provede <u>decentralizacija sustava i sredstava</u> i ne utvrde nova pravila, tako će vjerojatno i ostati.</p>	<p>-</p>	<p>✓</p>
<p>Obrazloženje predlagatelja na primjedbu</p> <p>Na temelju Akcijskog plana, svaka županija dužna je izraditi Akcijski plan sukladno stanju problematike droga na svom području. Sukladno zakonskim propisima, županija i grad samostalno odlučuje o raspodjeljivanju sredstava, sukladno svojim proračunima i Akcijskim</p>		

planovima. Stoga su u AP u poglavlju 4.5. KOORDINACIJA, Cilj 2., Mjera2., PA 7. *Izraditi i donijeti Akcijski plan suzbijanja zlouporabe droga za 2012.-2014. godinu na razini županija navedene mjere kojima se definiiraju uloga i obveze županija*